

Resultaten marktconsultatie 19 mei Jeugdbescherming- en reclassering

Programma van eisen, instapcriteria

Eis (nummer)	Voorgestelde aanpassing	Waarom?	Breed gedragen?
Alle percelen			
4	Lidmaatschap beroepsvereniging kunnen niet afgedwongen door medewerkers	Vraag is of het hier gaat om lidmaatschap van zorgaanbieder of van medewerkers Het betreft hier sowieso een 'zoals bijvoorbeeld'	?
10	Wat is kwzi, wtzi Kwaliteitswet zorginstellingen en Wet toelating zorginstellingen	Definitie in programma van eisen als we naar een algeheel pve gaan.	
11	Aanpassing op register, ook NVO/NIP, tekstvoorstel wordt op de mail gezet door Ineke van de Belt van Jeugdbescherming Gelderland		?
Algemene eisen			
6	Casusregie laten we in het midden waar de echte casusregie ligt. Mag explicieter. Nu vaak lastig waar de regie ligt. Casusregisseur ook vastleggen in de plannen. Wie bepaalt?		
7	Woonplaatsbeginsel. Hebben een probleem als GI's. Voor jeugdreclassering kunnen wij dit niet. Er is beperkte toegang tot GBA. Ook bij JB is dit een probleem. Kan daar niet de verantwoordelijkheid voor opnemen als aanbieder.		
16	Hebben nog een beperking in het digitale verkeer. Is dan ook de grote uitzondering. Vecozo is een probleem voor de GI's. Worden wel stappen gezet, maar kunnen daar nu nog niet aan voldoen. Loopt nu wel een pilot in Arnhem. Richtlijn om dit op enig moment te organiseren.		
21	Geldt niet voor jeugdbescherming; wij mogen wettelijk geen wachttijd hebben. Vergt wel het nodige aan voorinvestering en dergelijke om dit te kunnen waarmaken.		

26	Social return: biedt ruimte voor eigen invulling, maar is wel erg vrijblijvend.	WSG wil graag aansluiten bij werkgroep die hiermee bezig is. Wie zitten er in die werkgroep?	
27	Onduidelijk geformuleerd. Krijgen we nu een dubbele boete vanuit de gemeente en de autoriteit privacy. Verwijzen naar deze autoriteit is voldoende.		
44	Budgetplafonds. Wij willen graag dat de tarieven worden verhoogd met 10% vanwege te lage tarieven tov landelijke richtlijn, inflatie en indexering. Daar moeten budgetplafonds ook op worden aangepast. Suggestie om een andere naam te kiezen: bijvoorbeeld prognose. In ieder geval goed beschrijven wat onder budgetplafond wordt verstaan (definities!)		
Specifieke eisen JB&JR			
59	Gecertificeerde Instellingen conformeren zich aan de geldende protocollen met gemeenten en andere partners in de regio, waarin afspraken zijn gemaakt over de werkprocessen rondom de jeugdbescherming en -reclassering, als ook de beschermingstafel (COB).	Akkoord, toevoeging beschermingstafel	ja
60	schrappen	Huidige formulering is onduidelijk, meerwaarde van deze aanvulling wordt niet gezien. Staat ook al in de instapcriteria, schrappen.	ja
61	schrappen	Mag eruit, staat dubbel	ja
62	Gecertificeerde Instellingen voldoen aan het op basis van de wet uitgewerkte normenkader voor GI's.	Staat ook in het kwaliteitshandboek is dus wettelijk geregeld in het normenkader. Zorgaanbieder vervanger door GI (alle artikelen bij dit perceel!). Aparte eis dat het GI voldoet aan het normenkader (wettelijke eis).	ja
63	Basis voor de inzet van Jeugdbescherming / Jeugdreclassering is één plan waarin de afspraken binnen het gezin, met het netwerk en de betrokken organisaties op elkaar zijn afgestemd en zo helder mogelijk staan beschreven. Dit plan wordt afgestemd met de lokale toegang, met inachtneming van de regels met betrekking tot privacy; bij de	Afstemmen ja zeker, maar mee beslissen nee. Toevoeging: met inachtneming van de privacyregels. Wij kunnen worden geblokkeerd door deze regels, in uitzonderingsgevallen kan de informatie niet worden gedeeld.	

	evaluatie (minimaal een keer per jaar) wordt de lokale toegang betrokken.		
64	De Gecertificeerde Instelling laat minimaal één keer per jaar een clienttevredenheidsonderzoek uitvoeren door een externe partij en op geanonimiseerde wijze.	Klantwaarderingsonderzoek. Suggestie clientwaarderingsonderzoek. Kan leiden tot een uitvoeringsprobleem in de organisatie. Komt nog terug op de digitale tafel.	
65	De Gecertificeerde Instelling werkt volgens het principe van één gezin, één plan, één hulpverlener, ook al eist de rechterlijke macht om één plan per kind te maken. Dat betekent o.a. dat de zorgaanbieder zorgt voor een vaste contactpersoon voor de jongere en het gezin, tenzij er inhoudelijke gronden zijn om met meerdere contactpersonen te werken. Bij afwezigheid van de vaste contactpersoon worden heldere afspraken gemaakt over vervanging.	Werkt in principe.. uitzonderlijke omstandigheden zijn er om hiervan af te wijken. Vaste contactpersonen ipv een contactpersoon.	
66	De Jeugdhulp vindt uitsluitend plaats in Nederland tenzij hiervoor uitdrukkelijk toestemming voor gegeven is door de verwijzer.	Het woord 'hier' verwijderen. Kan me voorstellen dat de gemeente eist dat we hier voorafgaand over afstemmen met de gemeente. Opmerking: bij drang is geconstateerd dat deze eis overbodig is en kan vervallen!	
67	vervallen	Heel inhoudelijke eis. Wij willen dit allemaal, maar kan wel prijsopdrijvend. Uitgangspunt outreachend wordt gedeeld, maar slechte ervaringen met deze manier van sturing. Hier gaan we dan tegeneisen op tafel leggen. Alternatief: GI rapporteert twee keer per jaar over de voortgang van kwaliteit: bezoeken, gezinsplannen. Mogen ook wel vanuit klant redeneren om een aantal zaken te realiseren. Kortom: goede discussie! Conclusie is: elkaar aanspreken als lokale toegang constateert dat er te weinig contact is met gezin!	Meningen lopen uiteen. Parkeren deze opmerking.

68	Clientcontacten vinden zoveel mogelijk thuis en/of in het netwerk van de jeugdige plaats, tenzij er inhoudelijke redenen voor zijn om hiervan af te wijken en dit met de verwijzer is afgestemd.	Verdere verduidelijking van uitzonderingssituaties.	
69	De Gecertificeerde Instelling zorgt voor optimale bereikbaarheid voor professionals vanuit de lokale toegang.	Geen team maar toegang	
70	De Gecertificeerde Instelling draagt bij aan een optimale samenwerking met de lokale toegang en andere netwerkpartners en neemt dit op in de interne werkprocessen. Jaarlijks wordt initiatief genomen om de netwerktevredenheid te organiseren.	GI, toegang, toevoeging netwerktevredenheid.	
71	De Gecertificeerde Instelling deelt actief haar kennis, deskundigheid en expertise om opschaling te voorkomen en afschaling zo goed mogelijk te bevorderen	GI ipv zorgaanbieder	
72	Nog geen alternatief, interne discussie nodig.	Geen voorstander van. Breed gedeeld. Gezinnen zijn heel verschillend. Efficiencywinsten zijn beperkt. Als gezinstarief wordt ingevoerd, dan gaat de prijs omhoog.	
73	Nog niet uit, interne discussie nodig.	Niet eens als het niet leidt tot aanpassing in het tarief. Andere oplossing: GI kunnen dit aanvragen bij de gemeenten bijzondere bijstand. GI's doen zelf aan Fondsenwerving. Mogelijk kunnen ze daar nog meer uit halen.	

Overige opmerkingen / vragen:

- De wens is om dwang en drang niet uit elkaar te halen. Wenselijk om de koppeling van dwang en drang te verbinden. Achterliggende gedachte is daar de wens om tijdig op te schalen en af te schalen. De ervaring is dat er nu vaak te lang wordt gewacht met het opschalen.
- Opmerking: als we het wel uit elkaar halen, dan borgen dat overdracht warm en snel verloopt. Moet dit nog tot nieuwe eis leiden?
- Wens in de toekomst ook om product rond preventie Jeugdreclassering op te nemen, bijv. rondom schoolverzuim.
- Wens meedenken met de wijze waarop social return kan worden ingevuld.
- Je zult bij instellingen een marge moeten toestaan. Anders hou je geen enkele instelling overeind. Visie ontwikkelen om een marge van 1-3 % te behouden.

- Tarieven: belangrijkste punt is dat de tarieven omhoog moeten. We zullen met hogere tarieven komen. Brede opmerking.
- Jeugdbeschermingstafel. Idee om daar iets over op te nemen rond de jeugdbescherming.
- Netwerktevredenheid in plaats van klanttevredenheid. Zou een suggestie kunnen zijn.