

Marktverkenning Verblijf

Datum: 18-07-2019

Aanwezigen: Pactum, Driestroom, Lindenhout, GGNet, Karakter, Pluryn, 's Heerenloo, Siza, Horizon, RIBW, Yes We Can Clinics, Gemeente Arnhem, gemeente Renkum, gemeente Zevenaar, gemeente Overbetuwe, Inkoop SDCG, Sybe Bijleveld advies

Welkom en mededelingen

De Regio Centraal Gelderland heeft besloten om Europees aan te besteden. Belangrijkste verschil met het huidige inkoopstelsel (IAS) is dat gewerkt wordt met gunningscriteria in het plan van aanpak. Hiermee willen we sturen op samenwerking en het beperken van het aantal aanbieders.

Verslag vorige Marktverkenning

Geen opmerkingen.

Programma van eisen

Stand van zaken

Op 5 september 2019 is er een laatste marktverkenning. Deze gaat over producten en tarieven. Het is belangrijk om dan financiële mensen mee te nemen. Rik stuurt een vergaderverzoek. Er komt daarna mogelijk een bijeenkomst over de gunningscriteria.

Het besluit tot Europees aanbesteden levert extra werk op. De publicatiedatum voor verblijf wordt daarom waarschijnlijk wat later. De ingangsdatum 1-7-2019 blijft staan.

Programma van eisen

1. Algemeen programma van eisen

De verkorte versie is ter kennisname omdat dit al eerder is besproken. Rik stuurt het volledige programma toe + de deelnemerslijst van de bespreking hiervan.

2. Zorgvormspecifiek

Inhoud en transformatie:

De beschrijving is niet goed aangesloten bij de acute GGZ. De GGZ werkt niet met verblijf (bedden) maar een korte acute opname (crisisplaatsing) is soms nodig als onderdeel van de behandeling. Het 8 ogenprincipe is daarbij niet haalbaar. Er zijn dus verschillende soorten plaatsingen. Dit moet in de produktomschrijvingen tot uiting komen. Ook bij JenO zijn korte crisisplaatsingen (circa 7 dagen). Verder moet rekening worden gehouden met maatregelen voor verblijf die de rechter oplegt.

Voor de praktische uitvoering kan een beslisboom helpen om het soort plaatsingen met elkaar in verband te brengen en een volgorde daarbij aan te geven. Ook moet duidelijker worden wat het expertiseteam gaat doen. Voorstel is om dit aan de Transformatietafel Verblijf uit te werken.

Als je verblijf ziet als onderdeel van een behandeling is afstemming met de inkoop behandeling nodig.

Behandeling, verwijzing, plaatsing:

Voorstel is om aan te geven dat in nader te bepalen situaties de toeleiding naar verblijfszorg anders kan lopen (b.v. bij crisis)

De opdrachtnemer deelt na afloop van de indicatie informatie over bereikte doelen van het behandelplan. Vraag is met wie en welke informatie precies? In ieder geval moet de aanbieder met de toegang en andere betrokken aanbieders delen wat belangrijk is voor de nazorg. De formulering wordt duidelijker gemaakt.

De opdrachtnemer verplicht zich een kind op te nemen als de expertisetafel dit bepaalt. Hoe gaat het als er geen plaats is of geen passende plaats? Dan zorgen de aanbieders voor passende zorg. In Nijmegen heeft de verplichting geen problemen opgeleverd. Er wordt nog naar de formulering gekeken.

Laatste punt over nazorgplan wordt verwijderd omdat eerder in de tekst al gesproken wordt over een perspectiefplan.

Voorzieningenniveau:

De aanbieder verblijf dient in de regio ook gecontracteerd te zijn voor ambulante hulp. De Yes We Can Clinics b.v. werkt alleen klinisch en vraagt zich af of samenwerking met een ambulante aanbieder in de regio voldoet. Siza geeft aan dat dit voor kinderen in een gezinshuis lastig is. Vervoer is niet geregeld binnen deze aanbesteding (dus exclusief) behalve justitievervoer van en naar de jeugdzorg-plus. Verzoek aan gemeenten is om vervoer geen brekpunt te laten zijn voor de hulp als hier problemen mee zijn. Dan zou de gemeente moeten vergoeden.

Crisis:

Er is behoefte aan een nadere definitie van het begrip leegstand. Hoe om te gaan met geprogrammeerde leegstandsdagen? Is een bed altijd passend? Beschikken alle aanbieders over voldoende deskundigheid om crisiskinderen op te vangen? (Tot nu toe is dit gekoppeld aan bepaalde aanbieders). Er komen geen aparte crisisgroepen. In een ziekenhuis krijgt een jongere een eigen kamer en hoeft je geen rekening te houden met de groep waarin de jongere terecht komt. Bij JenO is de vraag of een kind past binnen een groep wel aan de orde.

De werkgroep samenwerking kijkt n.a.v. bovenstaande vragen hoe de crisisopvang het best geregeld (of liever voorkomen) kan worden. Er worden verschillende vormen beschreven om diversiteit mogelijk te maken.

Werving:

N.a.v. dit punt wordt aandacht gevraagd voor een integriteitstoetsing (ongewenste nevenactiviteiten).

18- /18+:

Geen opmerkingen

Regelingen:

Bij zak- en kleedgeld wijzen aanbieders er op dat ouders wettelijk verantwoordelijk zijn hiervoor maar in de praktijk zelden betalen

Voor afwezigheid en verlof leveren zorgkantoren een goed voorbeeld.

3. Product specifieke eisen

Pleegzorg:

Geen opmerkingen

Gezinshuizen:

De werkgroep is 2 x bij elkaar geweest. Sybe gaat bij iedereen langs voor de kostenuitvraag. Op 29-8 staat er nog een afspraak van de werkgroep gezinshuizen. De Driestroom geeft

opmerkingen door aan Rik over de kwaliteitscriteria in de beschrijving.

Groepen:

Er is een uitvraag gedaan. 8 aanbieders hebben info aangeleverd. Op 5-9 geeft Sybe een toelichting op de kostprijsberekening.

Werkgroep collectief

De werkgroep collectief kijkt o.a. naar het regelen van een leegstandsfinanciering om afbouw van verblijf mogelijk te maken.

Nulmeting

De nulmeting is bedoeld voor het vaststellen van het voorzieningenniveau. Van de circa 100 zorgaanbieders leveren er 52 zorg in de regio. De nulmeting is nog niet afgerond, de eenheden moeten worden bijgevoegd. Rik stuurt de nulmeting toe.

Vervolgafspraken

5 september 2019, 9.00 – 11.00 uur

Laatste marktverkenning over producten en tarieven (neem financiële mensen mee!)

Daarna waarschijnlijk nog een bijeenkomst over de gunningscriteria.